



Plaintes cognitives subjectives au-delà du trouble bipolaire : validité psychométrique et de construit de la version française du COBRA

Audrey Uyttersprot¹, Léa Henriette², Laurent Lefebvre¹, Mandy Rossignol¹

¹ Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, Université de Mons, Belgique

² Département de médecine computationnelle et neuropsychiatrie, Université de Mons, Belgique

INTRODUCTION

Les **plaintes cognitives subjectives (PCS)** désignent des difficultés cognitives auto-rapportées, plus larges que le déclin cognitif subjectif^{1,2}, et associées à la santé mentale² ainsi qu'aux processus métacognitifs³.

Le **Cognitive Complaints in Bipolar Disorder Rating Assessment (COBRA)** est une échelle en 16 items développée pour le trouble bipolaire⁴. Cette étude en propose une adaptation française et en examine la validité dans un échantillon non clinique.

Objectif

Évaluer les **propriétés psychométriques** et la **validité de construit** du COBRA en version française dans un échantillon non clinique, ainsi que sa pertinence transdiagnostique.

RÉSULTATS

COBRA

$M = 15.39$, $ET = 6.80$

Consistance interne: $\alpha = .83$

Validité convergente (r partiels, r)

FAST (domaine cognitif) = .66

FACT-Cog = -.67

Dépression = .47

Anxiété = .37

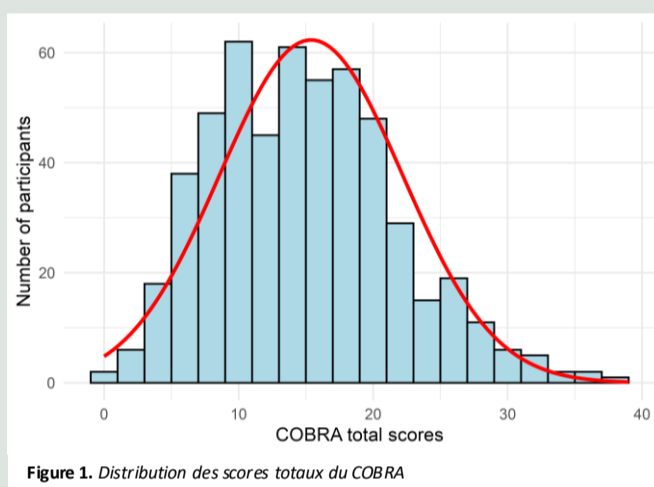


Figure 1. Distribution des scores totaux du COBRA

→ Les PCS restent **fortement associées avec la cognition subjective au-delà des symptômes affectifs**

Effets démographiques

Âge: $r = -.11$ (non robuste)

Petits effets pour le genre, le statut étudiant, marital et parental ($\eta^2 \leq .02$) | Pas d'effets pour le niveau d'éducation

→ Tous les effets sont **insignifiant**

Modélisation prédictive

1. Sociodémographique: $R^2 = .039$

2. Dépression: $\Delta R^2 = .194$, $B = .24^{***}$

3. Anxiété: $\Delta R^2 = .005$, $B = .08$, ns

4. Interaction: $\Delta R^2 = .009$, $B = -.01^{**}$

Final $R^2 = .246$

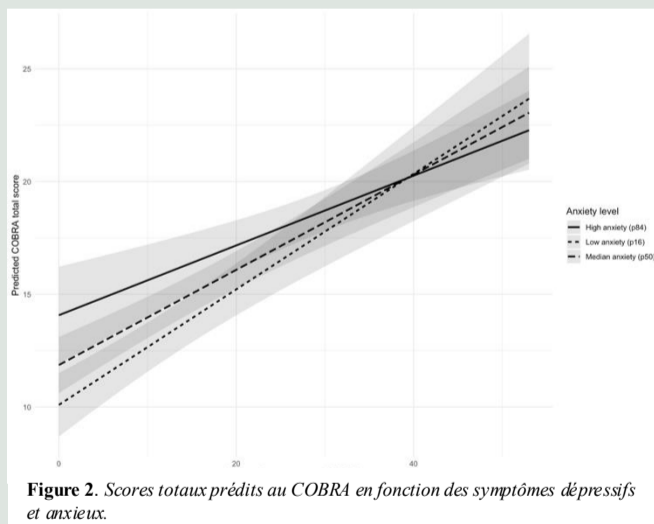


Figure 2. Scores totaux prédits au COBRA en fonction des symptômes dépressifs et anxieux.

→ La dépression est le **principal prédicteur** des PCS

Validité incrémentale du COBRA

▪ Fonctionnement psychosocial: $\Delta R^2 = .148^{***}$

COBRA: $sr^2 = .148^{***}$ | Dépression: $sr^2 = .051^{***}$ | Anxiété: $sr^2 = .003^{\dagger}$

▪ Qualité de vie liée au fonctionnement cognitif: $\Delta R^2 = .028$

COBRA: $sr^2 = .028^{***}$ | Dépression: $sr^2 = .062^{***}$ | Anxiété: $sr^2 = .016^{**}$

→ **Contribution unique** des PCS au-delà de la dépression

MÉTHODE

Procédure de traduction-rétrotraduction

Participants: $N = 531$ ($M_{age} = 22.99$, $ET = 8.60$)

Mesures:

Dépression^a

Anxiété^b

PCS

Fonctionnement psychosocial^c

Qualité de vie liée au fonctionnement cognitif^d

Analyses:

Consistance interne | Analyses factorielles | Corrélations | Régressions hiérarchiques | Analyses du réseau | Modèles de médiation

^a Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (CES-D)⁵

^b Depression Anxiety Stress Scales-21 (DASS-A)⁶

^c Functioning Assessment Short Test (FAST)⁷

^d Functional Assessment of Cancer Therapy-Cognitive Function (FACT-Cog)⁸

Structure factorielle

▪ 1-facteur: CFI = .875, RMSEA = .101, SRMR = .098

▪ 2-facteur: CFI = .913, RMSEA = .085, SRMR = .087, $r = .71$

▪ 3-facteur: mieux adapté mais faible variable discriminante ($r = .96$)

Table 1. Chargements standardisés (CFA à deux facteurs)

Item	Mots clés	Facteur 1 (Std.)	Facteur 2 (Std.)	R ²
cobra_16	Persistance attentionnelle	.815		.664
cobra_14	Suivi des conversations	.783		.614
cobra_12	Distraction	.750		.563
cobra_7	Accomplissement de la tâche	.695		.482
cobra_15	Efficacité d'apprentissage	.660		.436
cobra_8	Vitesse de traitement	.644		.415
cobra_11	Manque du mot	.582		.339
cobra_5	Attention soutenue	.557		.311
cobra_4	Orientation temporelle		.700	.490
cobra_6	Mémoire à court-terme		.674	.455
cobra_1	Mémoire des noms		.550	.302
cobra_3	Rappel d'événements		.537	.288
cobra_13	Calcul mental		.536	.287
cobra_10	Mémoire de reconnaissance		.510	.260
cobra_2	Mauvais placement d'objets		.471	.222
cobra_9	Orientation spatiale		.447	.200

→ **Modèle retenu:**
 Structure à 2 facteurs

Attention/executif

Mémoire

Indices oméga confirme la structure

Analyse du réseau

Réseau clairsemé (Densité = .07) | Peu de connexions inter-échelles

Nœuds ponts (items)

concentration (CES-D) | plaintes mnésiques (COBRA) | anticipation anxieuse (DASS-A)

→ Chevauchement entre PCS et symptômes affectifs = **spécifique**

Modèle d'équations structurelles

Les PCS médient partiellement l'effet de la dépression sur le fonctionnement psychosocial et la qualité de vie cognitive (modèles: $R^2 = .49$ et $.36$)

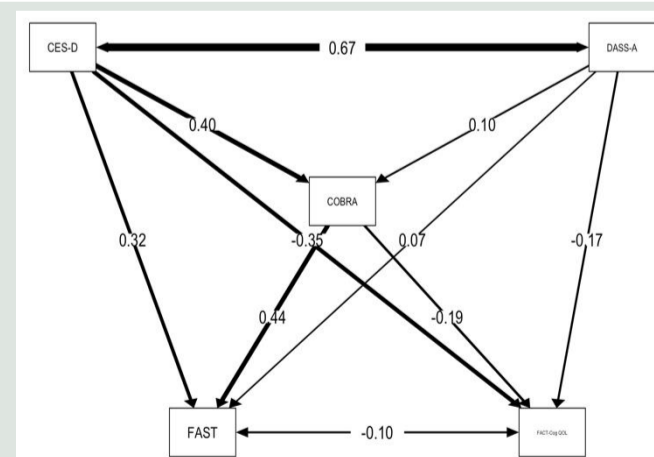


Figure 3. Modèle testant les PCS comme un médiateur entre les symptômes affectifs et les résultats fonctionnels

!! échantillon jeune et éduqué | Surreprésentation féminine | Auto-évaluation | Étude transversale | Stabilité minimale du réseau (CS = .28)

DISCUSSION

La version française de la COBRA démontre:

- Une **bonne fiabilité** ($\alpha = .83$) | Une **structure multidimensionnelle**
- Une bonne validité convergente
- Des liens modérés avec la **dépression**, plus faible avec l'anxiété

Les plaintes cognitives subjectives:

- ne sont pas **réduisible aux symptômes affectifs**
- montre **une pertinence fonctionnelle indépendante**
- agissent comme un **mécanisme reliant la dépression au fonctionnement psychosocial**

